

**ÍNDICE DE SEVERIDADE
PENALIZADORA
E PSICOLOGIZAÇÃO
(CRIMINALIZAÇÃO
SECUNDÁRIA - ISPP-CS-TDJ)**

Carlos Alberto Poiares

2011

ISPP-(CS-TDJ)

Tribunal de	_____
	Singular ☐ Colectivo ☐
Nº convencional	_____
Número de arguidos	_____
Decisão	
	Absolutória ☐ _____
	Condenatória ☐ _____
Medida(s) Aplicada(s)	
	Arguido 1 _____
	Arguido 2 _____
	Arguido 3 _____
	Arguido 4 _____

Data: _____

A(O) Assistente de Investigação,

ARGUIDO 1

DIMENSÃO SÓCIO-DEMOGRÁFICA

Naturalidade: Urbana ☐
Rural ☐
Freguesia _____
Concelho _____
Idade _____

Género: Masculino ☐ Feminino ☐

Estudante - Sim ☐ Não ☐

Profissão _____

Empregado (a) ☐

Desempregado(a) ☐ Há quanto tempo? _____

Estado civil: Solteiro(a) ☐

Vive em união-de-facto? - Sim ☐ Não ☐

Desde quando? _____

PAIS

Casados Sim ☐ Não ☐

Reconstituição familiar Sim ☐ Não ☐

Vive com o Pai Sim ☐ Não ☐

Vive com a Mãe Sim ☐ Não ☐

Vive com ambos os progenitores Sim ☐ Não ☐

Progenitores vivem Juntos ☐ Separados ☐

FRATRIA

Germanos _____ Idades _____ M ☐ F ☐

Uterinos _____ Idades _____ M ☐ F ☐

Consanguíneos _____ Idades _____ M ☐ F ☐

Com que irmãos vive? _____

Obs. _____

DIMENSÃO CULTURAL

Etnia _____

Habilitações literárias.

Iletrado

☐

Ensino primário

☐

completo ☐ incompleto ☐

Preparatório

☐

completo ☐ incompleto ☐

Secundário

☐

último ano concluído _____

Abandonou a Escola Sim ☐ Não ☐ Quando? _____

Obs. _____

Residência: Urbana ☐ Rural ☐

Freguesia _____

Concelho _____

Tipo de alojamento: _____

Relação afectiva ou de parentesco com os co-arguidos: _____

Esteve em instituição de acolhimento? Sim ☐ Não ☐

Razão _____

Obs. _____

ANAMNESE JUDICIAL

DIMENSÃO CLÍNICA

Saúde mental: referência de diagnóstico _____

Acompanhamento Sim ☐ Não ☐

Adicções Substância(s) _____

Toxicodependente ☐ Consumidor ☐

Patologias físicas

Saúde física: referência de diagnóstico _____

Deficiência Sim ☐ Não ☐

Qual? _____

Obs. _____

DIMENSÃO FORENSE

Realizada avaliação psicológica forense Sim ☐ Não ☐

Instituição Pública ☐

Instituição Privada ☐

Conclusões _____

Realizada perícia de personalidade Sim ☐ Não ☐

Instituição Pública ☐

Instituição Privada ☐

Conclusões _____

Decisão sobre inimputabilidade Sim ☐ Não ☐

Conclusões _____

A decisão foi fundamentada em:

a) perícia de personalidade ☐

b) avaliação psicológica forense ☐

Antecedentes Sim ☐ Não ☐

Crimes anteriormente cometidos _____

Medidas aplicadas:

Admoestação ☐ _____

A privação do direito de conduzir ciclomotores ou de obter permissão para conduzir
ciclomotores ☐ _____

A reparação ao ofendido ☐ _____

A realização de prestações económicas ou de tarefas a favor da comunidade
☐ _____

A imposição de regras de conduta ☐ _____

A imposição de obrigações ☐ _____

A frequência de programas formativos ☐ _____

O acompanhamento educativo ☐ _____

O internamento em centro educativo ☐ _____

Regime das medidas _____

Houve interactividade entre penas e medidas tutelares? Sim ☐ Não ☐

Qual? _____

Qual o conteúdo das medidas? _____

Se aplicada medida de acompanhamento educativo, foram impostas regras de conduta ou obrigações? Sim ☐ Não ☐

Quais? _____

Se aplicada medida de internamento, qual a duração? _____

Qual o regime da medida de internamento? Aberto ☐ Semiaberto ☐ Fechado ☐

Obs. _____

Acompanhamento terapêutico durante o(s) processo(s) Sim ☐ Não ☐

Qual? _____

Cumpriu? Sim ☐ Não ☐ _____

Razão _____

Cumpriu a medida Sim ☐ Não ☐ _____

Tempo de cumprimento _____

Obs. _____

PROCESSO ACTUAL

Acompanhamento terapêutico durante o(s) processo(s) Sim ☐ Não ☐

Qual? _____

Obs. _____

PROCESSO ACTUAL

ARGUIDO 1

Crime(s) porque está indiciado(a) (indicar um por cada linha):

CRIMES IMPUTADOS

1. Tipo: _____
2. Preceito incriminador: _____
3. Dosimetria penal: de _____ a _____,

MEDIDA ADOPTADA

ARGUIDO 1

Medida aplicada a cada crime:

Cúmulo jurídico Sim ☐ Não ☐

Medida aplicada em cúmulo _____

A decisão referenciou a realização de avaliação psicológica? Sim ☐ Não ☐

A decisão referenciou a realização de perícia de personalidade? Sim ☐ Não ☐

A avaliação psicológica foi utilizada para suportar a atenuação da medida?

Sim ☐ Não ☐

A perícia de personalidade serviu de fundamento à atenuação da medida? Sim ☐ Não ☐

A avaliação psicológica determinou o agravamento da medida? Sim ☐ Não ☐

A perícia suscitou o agravamento da medida? Sim ☐ Não ☐

Na decisão foram invocadas razões para atenuação da medida? _____

Quais? _____

Obs. _____

SINOPSE GERAL

(para aplicar face a todos os crimes por que o menor foi condenado)

Dosimetria: 1º crime - de _____ a _____
2º crime - de _____ a _____
3º crime - de _____ a _____
4º crime - de _____ a _____
5º crime - de _____ a _____
6º crime - de _____ a _____
7º crime - de _____ a _____
8º crime - de _____ a _____
9º crime - de _____ a _____

Medida aplicada: _____

Medida aplicada em cúmulo: _____

Cotação Total